

**แบบฟอร์มการขอเผยแพร่ข้อมูลผ่านเว็บไซต์ของหน่วยงานในราชการโรงพยาบาลศรีนคร
สำนักงานปลัดกระทรวงสาธารณสุข
ตามประกาศจังหวัดถูกใช้ที่**

**เรื่อง แนวทางการเผยแพร่ข้อมูลผ่านเว็บไซต์ของหน่วยงาน พ.ศ.๒๕๖๑
สำหรับหน่วยงานในราชการ โรงพยาบาลศรีนคร**

แบบฟอร์มการขอเผยแพร่ข้อมูลผ่านเว็บไซต์ของหน่วยงานโรงพยาบาลศรีนคร

ชื่อหน่วยงาน : ศูนย์ปฏิบัติการต่อต้านการทุจริต โรงพยาบาลศรีนคร

วัน/เดือน/ปี : ๑๐ มกราคม ๒๕๖๕

หัวข้อ : ขอรายงานสรุปผลการประชุมคณะกรรมการบริหารความเสี่ยง และรายงานการวิเคราะห์ความเสี่ยงที่อาจเกิดผลประโยชน์ทับซ้อน ประจำปีงบประมาณ ๒๕๖๕ และเผยแพร่ในเว็บไซต์

รายละเอียดข้อมูล (โดยสรุป)

- รายงานการประชุมคณะกรรมการบริหารความเสี่ยง และ คณะกรรมการ ITA ประจำปี ๒๕๖๕
- สรุปผลการประชุมและรายงานการวิเคราะห์ความเสี่ยงที่อาจเกิดผลประโยชน์ทับซ้อน ของโรงพยาบาลศรีนคร
- รายงานวิเคราะห์ความเสี่ยงที่อาจเกิดผลประโยชน์ทับซ้อน(เป็นรูปเล่น)

Link ภายนอก : ไม่มี

หมายเหตุ:.....

.....

ผู้รับผิดชอบให้ข้อมูล

ผู้อนุมัติรับรอง

ค่าา ฉีดดิจ
นางสาวกิงดาว น้อยทิม
ตำแหน่ง นักวิชาการพัสดุ
วันที่ ๑๐ มกราคม ๒๕๖๕

นายพงศธร เหลือหอย
ตำแหน่ง ผู้อำนวยการโรงพยาบาล
วันที่ ๑๐ มกราคม ๒๕๖๕

ผู้รับผิดชอบการนำข้อมูลขึ้นเผยแพร่

ค่าา ฉีดดิจ

นางสาวกิงดาว น้อยทิม
นักวิชาการพัสดุ
วันที่ ๑๐ เดือน มกราคม พ.ศ.๒๕๖๕



บันทึกข้อความ

ส่วนราชการ โรงพยาบาลศรีนคร กลุ่มบริหารทั่วไป งานพัสดุ โทร. ๐-๕๕๖๑-๒๑๓๔

ที่ สท ๐๐๓๒๓๐๑/พศบ

วันที่ ๑๐ มกราคม ๒๕๖๕

เรื่อง ขอรายงานสรุปผลการประชุมและวิเคราะห์ความเสี่ยงเกี่ยวกับการปฏิบัติงานตามแนวทางการป้องกัน
ผลประโยชน์ทับซ้อนของโรงพยาบาลศรีนคร และขออนุญาตเผยแพร่ในเว็บไซต์ของโรงพยาบาลศรีนคร

เรียน ผู้อำนวยการโรงพยาบาลศรีนคร

ตามที่ คณะกรรมการบริหารความเสี่ยงโรงพยาบาลศรีนคร และคณะกรรมการ ITA ได้จัดทำ
ประชุมการวิเคราะห์ความเสี่ยงเกี่ยวกับการปฏิบัติงานที่อาจเกิดผลประโยชน์ทับซ้อนของโรงพยาบาลศรีนคร
ประจำปี พ.ศ.๒๕๖๕ ซึ่งได้วิเคราะห์ตามแนวทางการบริหารความเสี่ยงทั่วทั้งองค์การ(ERM) ขอรายงานผล
การรวมข้อมูลวิเคราะห์ความเสี่ยงในหน่วยงาน ประจำปี ๒๕๖๕ และขออนุญาตเผยแพร่ในเว็บไซต์ของ
โรงพยาบาลศรีนคร ดังนี้

- การจัดซื้อจัดจ้าง
 - การเบิกจ่ายสวัสดิการรักษาพยาบาลของเจ้าหน้าที่
 - การเบิกจ่ายค่าตอบแทนนอกเวลาตามแผนงาน/โครงการ/กิจกรรม
 - การนำทรัพย์สินของทางราชการมาใช้ส่วนตัว
 - การลงเวลาในการปฏิบัติงาน
 - การใช้รถราชการ
- และได้จัดทำรายงานผลการสอบทานการประเมินความเสี่ยงแบบมาท้ายนี้

จึงเรียนมาเพื่อโปรดทราบและพิจารณา หากเห็นชอบโปรดลงนามในประกาศเผยแพร่ต่อไป

(นางสาวกิงดาว น้อยทิน)

นักวิชาการพัสดุ
เจ้าหน้าที่พัสดุ

ทราบ / อนุมัติให้ดำเนินการเผยแพร่

(นายพงศธร เหลือหอย白白)
ผู้อำนวยการโรงพยาบาลศรีนคร

รายงานการประชุม
โรงพยาบาลศรีนครินทร์
ครั้งที่ 1 / 2565
วันที่ 5 มกราคม พ.ศ.2565

ผู้เข้าประชุม

ตัวแทนจาก คณะกรรมการบริหารความเสี่ยง และ คณะกรรมการ ITA

เริ่มประชุม เวลา 9.30 น.

วาระที่ 1 เรื่องประธานแจ้งให้ที่ประชุมทราบ

ประธานฯ แจ้งที่ประชุมเพื่อทราบ ดังนี้

ตามที่สำนักงานปลัดกระทรวงสาธารณสุข ได้มอบหมายให้มีการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานในสังกัดปลัดกระทรวงสาธารณสุขราชการบริหารส่วนภูมิภาค (MOPH Integrity and Transparency Assessment : MOPH ITA) ในปีงบประมาณ 2565 แม้ประเทศไทยยังคงต้องเผชิญกับวิกฤติการณ์การแพร่ระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 (COVID-19) แต่หน่วยงานในสังกัดสำนักงานปลัดกระทรวงสาธารณสุข ราชการบริหารส่วนภูมิภาคทั่วประเทศจะต้องมีการปรับตัวในการดำเนินการเปิดเผยข้อมูล ทั้งนี้เพื่อไม่ให้ส่งผลกระทบต่องานดังกล่าว (MOPH Integrity and Transparency Assessment : MOPH ITA) ในปีงบประมาณ 2564 และปีงบประมาณ 2565 จึงมุ่งเน้นให้หน่วยงานมีเป้าหมายให้ความสำคัญกับการเปิดเผยข้อมูลและการให้บริการสาธารณะผ่านระบบสารสนเทศเป็นหลักภายใต้แนวคิด เปิดเผยมากขึ้น โปร่งใสมากขึ้น (More open to more transparent)

มติที่ประชุม รับทราบ

วาระที่ 2 เรื่องเสนอเพื่อทราบ/เสนอเพื่อพิจารณา

ประธาน เนื่องจาก MOIT ได้กำหนดให้มีการประชุมเพื่อวิเคราะห์ความเสี่ยงเกี่ยวกับผลประโยชน์ทับซ้อนในหน่วยงาน จึงเห็นสมควรมีการประชุมเพื่อการดำเนินการดังกล่าวให้สำเร็จลุล่วงด้วยดี เนื่องในสถานการณ์โรคระบาด Covid – 19 จึงไม่สามารถจัดประชุมกลุ่มใหญ่ได้ จึงเรียนเชิญเฉพาะตัวแทนมาร่วมประชุม

มติที่ประชุม รับทราบ

ประธาน ผลประโยชน์ทับซ้อน หมายถึง สภาพการณ์หรือข้อเท็จจริงที่บุคคลไม่ว่าจะเป็นนักการเมือง ข้าราชการ พนักงานบริษัท หรือ ผู้บริหาร ซึ่งมีอำนาจหน้าที่ เจ้าหน้าที่ของรัฐ รับผิดชอบอยู่ และส่งผลกระทบต่อประโยชน์ส่วนรวม ซึ่งการกระทำนั้นอาจจะเกิดขึ้นอย่างรู้ตัวหรือไม่รู้ตัว ทั้งเจตนาและไม่เจตนา และมีรูปแบบที่หลากหลายไม่จำกัดอยู่ในรูปของตัวเงินหรือทรัพย์สิน เท่านั้น แต่รวมถึงผลประโยชน์อื่น ๆ ทั้งในหน่วยงานราชการ รัฐวิสาหกิจและบริษัทจำกัด หรือการที่บุคคลผู้มีอำนาจหน้าที่ตัดสินใจให้ญาติพี่น้องมีส่วนได้ส่วนเสีย เนื่องจากยึด ผลประโยชน์ส่วนตนเป็นหลัก ผลเสียจึงเกิดขึ้นกับประเทศชาติ การกระทำแบบนี้เป็นการกระทำที่ผิดทางจริยธรรมและจรรยาบรรณ การวิเคราะห์ความเสี่ยงเกี่ยวกับผลประโยชน์ทับซ้อน หมายถึง กระบวนการ วิเคราะห์ ความเสี่ยงที่เป็นระบบในการบริหารปัจจัยและควบคุมกระบวนการปฏิบัติงานเพื่อลดโอกาส และความเสียหายจากการปฏิบัติงานที่อาจเกิดผลประโยชน์ทับซ้อน หรือความชัดแย้ง ระหว่างผลประโยชน์ส่วนตนและผลประโยชน์ส่วนรวมเป็นสำคัญ และอาจก่อให้เกิดหรือนำไปสู่การทุจริตมากขึ้น

สภาพการณ์หรือข้อเท็จจริงที่บุคคลไม่ว่าจะเป็นนักการเมือง ข้าราชการ พนักงานบริษัท หรือ ผู้บริหาร ซึ่งมีอำนาจหน้าที่ เจ้าหน้าที่ของรัฐ รับผิดชอบอยู่ และส่งผลกระทบต่อประโยชน์ ส่วนรวม ซึ่งการกระทำนั้นอาจจะเกิดขึ้นอย่างรู้ตัวหรือไม่รู้ตัวทั้งเจตนาและไม่เจตนา และมี รูปแบบที่หลากหลายไม่จำกัดอยู่ในรูปของตัวเงินหรือทรัพย์สินเท่านั้น แต่รวมถึงผลประโยชน์ อื่น ๆ ทั้งในหน่วยงานราชการ รัฐวิสาหกิจและบริษัทจำกัด หรือการที่บุคคลผู้มีอำนาจหน้าที่ ตัดสินใจให้ญาติพี่น้องมีส่วนได้ส่วนเสีย เนื่องจากยึด ผลประโยชน์ส่วนตนเป็นหลัก ผลเสียจึง เกิดขึ้นกับประเทศชาติ การกระทำแบบนี้เป็นการกระทำที่ผิดทางจริยธรรมและจรรยาบรรณ การวิเคราะห์ความเสี่ยงเกี่ยวกับผลประโยชน์ทับซ้อน หมายถึง กระบวนการ วิเคราะห์ ความเสี่ยงที่เป็นระบบในการบริหารปัจจัยและควบคุมกระบวนการปฏิบัติงานเพื่อลดโอกาส และความเสียหายจากการปฏิบัติงานที่อาจเกิดผลประโยชน์ทับซ้อน หรือความชัดแย้ง ระหว่างผลประโยชน์ส่วนตนและผลประโยชน์ส่วนรวมเป็นสำคัญ และอาจก่อให้เกิดหรือนำไปสู่การทุจริตมากขึ้น

การวิเคราะห์ความเสี่ยงเกี่ยวกับผลประโยชน์ทับซ้อนในครั้งนี้ นำเอาความเสี่ยงในด้านต่าง ๆ มาดำเนินการวิเคราะห์ตามกรอบมาตรฐาน COSO (The Committee of Sponsoring Organization of the Tread Way Commission) และตามบริบทความเสี่ยงด้าน ผลประโยชน์ทับซ้อนของโรงพยาบาลศรีนคร ซึ่งมีความเสี่ยงด้านผลประโยชน์ทับซ้อนที่ เกิดขึ้นและมีปัจจัยเสี่ยงที่อาจเกิดขึ้น ทำให้การปฏิบัติราชการตามอำนาจหน้าที่เป็นไปใน ลักษณะที่ขาดหรือความรับผิดชอบไม่เพียงพอ การปฏิบัติหน้าที่ที่ให้ประชาชนขาดความ เชื่อถือในความมีคุณธรรม ความมีจริยธรรม และการปฏิบัติหน้าที่โดยการขาดการคำนึงถึง ประโยชน์ส่วนรวมมากกว่าประโยชน์ส่วนตน และการยึดมั่นในหลักธรรมาภิบาล

วาระที่ 3 ประธาน	<p>สรุปการวิเคราะห์ความเสี่ยงเกี่ยวกับผลประโยชน์ทับซ้อน</p> <p>โรงพยาบาลศรีนคร มีการดำเนินการวิเคราะห์ความเสี่ยงเกี่ยวกับการปฏิบัติงานที่อาจเกิดจากผลประโยชน์ทับซ้อน ดังนี้</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. การพิจารณากระบวนการที่มีโอกาสเสี่ยงต่อการทุจริตหรือเกิดผลประโยชน์ทับซ้อน <ul style="list-style-type: none"> - กระบวนการที่เกี่ยวข้องกับการใช้เงินและมีช่องทางที่จะทำให้แทรกตัวเองและพวกร้อง - กระบวนการที่เกี่ยวข้องกับการใช้ดุลยพินิจของเจ้าหน้าที่ซึ่งมีโอกาสใช้อย่างไม่เหมาะสม เอื้อประโยชน์ให้พวกร้อง - กระบวนการที่มีช่องทางเรียกร้องหรือรับผลประโยชน์จากผู้มีส่วนเกี่ยวข้องซึ่งส่งผลกระทบต่อผู้อื่นที่เกี่ยวข้อง 2. โดยมีกระบวนการที่เข้าข่ายมีโอกาสเสี่ยงต่อการทุจริตหรือเกิดผลประโยชน์ทับซ้อน <ul style="list-style-type: none"> - การรับ – จ่ายเงิน - การบันทึกบัญชีรับ - จ่าย - การจัดซื้อ – จัดจ้าง และจ้างบริการ - การกำหนดคุณลักษณะวัสดุครุภัณฑ์ - การตรวจรับวัสดุครุภัณฑ์ - การปฏิบัติงานของเจ้าหน้าที่ตามระเบียบการจัดซื้อจัดจ้าง - การคัดเลือกบุคคลเข้าปฏิบัติงาน - การจัดทำโครงการฝึกอบรม - การเปิดค่าตอบแทน - การใช้รถราชการ 3. ความเสี่ยงที่จะเกิดขึ้นหากไม่มีการป้องกันที่เหมาะสม <ul style="list-style-type: none"> - ลูญเสียงบประมาณ - เปิดช่องทางให้เจ้าหน้าที่ใช้อำนาจหน้าที่ที่ผิด - เสียชื่อเสียงและความน่าเชื่อถือของหน่วยงาน
---------------------	--

รายละเอียดปรากฏตามเอกสารสรุปดำเนินการวิเคราะห์ความเสี่ยงเกี่ยวกับการปฏิบัติงานที่อาจเกิดผลประโยชน์ทับซ้อน ตลอดจนได้ทำเป็นรายงานเพื่อแจ้งทุกฝ่ายงาน ทราบเป็นที่เรียบร้อยดีแล้ว และได้รับความร่วมมือเป็นอย่างดีที่ผ่านมา

มติที่ประชุม รับทราบและเห็นชอบ

วาระที่ 4 เรื่องอื่น ๆ

ไม่มี ประธานกล่าวปิดประชุม

เลิกประชุม เวลา 12.00 น

กิตา ใจดียกม
(นางสาวกิงดาว น้อยทิม)

นักวิชาการพัสดุ

ผู้จัดประชุม



คำสั่งโรงพยาบาลศรีนคร

ที่ดํ๙/ ๒๕๖๔

เรื่อง แต่งตั้งคณะกรรมการบริหารความเสี่ยงในโรงพยาบาล

ตามที่ โรงพยาบาลศรีนคร ได้มีนโยบายการบริหารความเสี่ยงในโรงพยาบาล และได้แต่งตั้งคณะกรรมการบริหารความเสี่ยงในโรงพยาบาลไปแล้ว นั้น เนื่องจากมีการเปลี่ยนแปลงคณะกรรมการบางท่าน จึงขอยกเลิกคำสั่งโรงพยาบาลศรีนคร ที่ ๓๑ /๒๕๖๓ ลงวันที่ ๑๖ มิถุนายน ๒๕๖๓ ทั้งนี้เพื่อให้การดำเนินงานบริหารความเสี่ยงในโรงพยาบาลศรีนคร มีความเหมาะสม ครอบคลุมทุกหน่วยงาน จึงขอแต่งตั้งคณะกรรมการบริหารความเสี่ยงในโรงพยาบาลใหม่ ดังต่อไปนี้

๑. นางสาวศิริรัตน์	น้อยใจ	ประธานกรรมการ
๒. นางสาวเจียมใจ	ทรัพย์เกิด	รองประธานกรรมการ
๓. นายจักรกฤษ	กำรูป	กรรมการ
๔. นายภาณุวิชญ์	มนีพรายพรรณ	กรรมการ
๕. นางสาวสุกาวดี	เด็กสมบูรณ์ไชย	กรรมการ
๖. นางสาวมยุรี	พุทธา	กรรมการ
๗. นางทวีทรัพย์	อินกีโล	กรรมการ
๘. นายสถาพร	โอลสาสตร์	กรรมการ
๙. นางนพรดา	นรีนันท์	กรรมการ
๑๐. นางจินตนา	ธีระภู่ส่วน	กรรมการ
๑๑. นางสาวภัสสร	สังข์ทอง	กรรมการ
๑๒. นางอลิษา	หนูเทศ	กรรมการ
๑๓. นางสาวกัญญาภัค	อ่อนละมัย	กรรมการ
๑๔. นายอนวรรษ	คัชมาตย์	กรรมการ
๑๕. นางสาวพิชญาดา	ใจสว่าง	กรรมการ
๑๖. นางเกษรา	แสงภูติ	กรรมการและเลขานุการ
๑๗. นางสาววัชนี	สำทรอง	กรรมการและผู้ช่วยเลขานุการ
๑๘. นางชัชฎาภรณ์	ศิริพงศ์ตระกูล	กรรมการและผู้ช่วยเลขานุการ

บทบาทหน้าที่ของคณะกรรมการบริหารความเสี่ยง / ความปลอดภัย

๑. กำหนดนโยบาย เป้าหมาย แผนงานด้านความปลอดภัยให้สอดคล้องกับนโยบายของโรงพยาบาล
๒. ศึกษา วิเคราะห์ พยากรณ์ แนวโน้ม สภาพการทำงานและการปฏิบัติงานที่ไม่ปลอดภัยของเจ้าหน้าที่ทุกระดับ
๓. ตรวจสอบความปลอดภัยในโรงพยาบาลตามระยะเวลาที่กำหนด
๔. กำหนดและพัฒนามาตรการ/ มาตรฐาน/ จัดทำคู่มือ / แนวทางปฏิบัติเกี่ยวกับความ ปลอดภัย และดำเนินการให้เกิดผลในทางปฏิบัติ
๕. คิดค้นกลไกของการพัฒนา/ ปรับปรุงการทำงานให้เกิดความปลอดภัยและลดความเสี่ยงที่เกิดจาก สภาพการทำงาน และการปฏิบัติงานที่ไม่ปลอดภัย
๖. เสนอแนะ สร้างเสริมสนับสนุนกิจกรรมความปลอดภัยให้เกิดการมีส่วนร่วมของเจ้าหน้าที่ ทุกระดับ
๗. จัดระบบข้อมูล การเฝ้าระวังความเสี่ยง/ ความปลอดภัย และใช้ข้อมูลเพื่อป้องกันและลดความเสี่ยงที่เป็นปัญหาสำคัญ
๘. ติดตาม เฝ้าระวังคุณภาพและประเมินผลการทำงานด้านความปลอดภัย
๙. ประสานความร่วมมือรายงานหน่วยงานที่รับผิดชอบเกี่ยวกับการบริหารความเสี่ยง ความปลอดภัยของโรงพยาบาล รวมทั้งขอให้เสนอแนะในการป้องกันและแก้ไขปัญหา
๑๐. สร้างความตื่นตัวทั่วทั้งองค์กรเกี่ยวกับการบริหารความเสี่ยง
๑๑. จัดทำรายงานการบริหารความเสี่ยงทุกเดือน เสนอผู้อำนวยการและคณะกรรมการ โรงพยาบาล

ทั้งนี้ตั้งแต่บัดนี้เป็นต้นไป

สั่ง ณ วันที่ ๘ เดือน พฤษภาคม พ.ศ. ๒๕๖๔

(นายพงศธร เหลือหอย)

ผู้อำนวยการโรงพยาบาลศรีนคร



คำสั่งโรงพยาบาลศรีนครินทร์

ที่ ๕๔/๒๕๖๕

เรื่อง แต่งตั้งคณะกรรมการและคณะทำงานเพื่อประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงาน
(MOPH ITA) ของหน่วยงานโรงพยาบาลศรีนครินทร์ ประจำปีงบประมาณ ๒๕๖๕

ตามแผนปฏิบัติราชการภายใต้ยุทธศาสตร์ชาติ ระยะเวลา ๒๐ ปี ด้านการป้องกัน ปราบปราม การทุจริต และประพฤติมิชอบ กระทรวงสาธารณสุข ศูนย์ปฏิบัติการต่อต้านการทุจริต ได้จัดทำคู่มือการ ประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานในสังกัดสำนักงานปลัดกระทรวง สาธารณสุข ร่างข้อความดังนี้

ตามที่ได้ประกาศในราชกิจจานุเบกษา เมื่อวันที่ ๑๙ มกราคม พ.ศ.๒๕๖๕ ให้ใช้บังคับตั้งแต่วันถัดไปเป็นต้นไป จึงแต่งตั้งคณะกรรมการและคณะทำงานคณะกรรมการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสใน การดำเนินงานของหน่วยงาน ในสังกัดกระทรวง สาธารณสุข ผู้อำนวยการโรงพยาบาลศรีนครินทร์ ให้แต่งตั้งคณะกรรมการและจัดตั้งคณะทำงานฯ ตามข้อความแบบสำรวจหลักฐานเชิงประจักษ์ (More open to more transparent : MOPH ITA) ประจำปี ๒๕๖๕ ตามนโยบายด้าน ธรรมาภิบาลและจริยธรรมของหน่วยงาน ภายใต้แนวคิด เปิดเผยมากขึ้น โปร่งใสมากขึ้น ให้บรรลุเป้าหมายผ่าน เกณฑ์ประเมินระดับคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานในสังกัดกระทรวง สาธารณสุข ส่วน ภูมิภาค

เพื่อให้การดำเนินงานด้านการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงาน เป็นไปด้วยคุณภาพ จึงแต่งตั้งคณะกรรมการและคณะทำงานคณะกรรมการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสใน การดำเนินงานของสำนักงานจังหวัดสุโขทัย ตามข้อความแบบสำรวจหลักฐานเชิงประจักษ์ (More open to more transparent : MOPH ITA) ดังนี้

๑. ประธานที่ปรึกษาด้านอำนวยการ นายพงศธร เหลือหอย ผู้อำนวยการโรงพยาบาลศรีนครินทร์

๒. คณะกรรมการดำเนินงาน

๒.๑ นายจักรกฤษ	กำรรูป	รองประธานกรรมการ
๒.๒ นายเป็นหนึ่ง	ไชยววงศ์	กรรมการ
๒.๓ นายพิษณุ	วิริยะประสนชีวะ	กรรมการ
๒.๔ นายสังกรนต์	ภูโจน	กรรมการ
๒.๕ นางสาวกฤตยา	ปานหมั่น	กรรมการ
๒.๖ นางสาวชี้ญาภรณ์	ศิริพงศ์ตระกูล	กรรมการ
๒.๗ นางสาวเจียมใจ	ทรัพย์เกิด	กรรมการ
๒.๘ นางสาวพัชรี	ลิมปพันธุ์	กรรมการ
๒.๙ นายสถาพร	โอลสาสตร์	กรรมการ
๒.๑๐ นางสาววชันนี	สำราญ	กรรมการ
๒.๑๑ นางสาวแสงเทียน	สัตยavarณ	กรรมการ
๒.๑๒ นางดวงเดือน	ศรีพิบูลย์	กรรมการและเลขานุการ

บทบาทหน้าที่

กำกับ ควบคุม ขับเคลื่อน เร่งรัดด้วยการดำเนินการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานในโรงพยาบาลศรีนคร อย่างเป็นรูปธรรมวิเคราะห์ พัฒนากำหนดกิจกรรมที่ก่อให้เกิดระบบธรรมาภิบาลในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ ภายใต้แนวคิด เปิดเผยมากขึ้น โปร่งใส่ 人大常委 (More open to more transparent : MOPH ITA) คือ ยึดหลักธรรมาภิบาล โปร่งใส ประโยชน์ของประชาชน เป็นไปตามที่กฎหมายกำหนดและตามเป้าหมายที่กำหนดในแผนยุทธศาสตร์ชาติ ๒๐ ปี (ด้านสาธารณสุข) และประเมินผลการดำเนินงานตามแผนปฏิบัติราชการเป็นแบบวัดการเปิดเผยข้อมูลสาธารณะ(MOPH Open to more transparent : MOPH ITA)

๓. คณะกรรมการในการจัดทำเอกสารหลักฐานเชิงประจักษ์ (MOPH Open Date Integrity and Transparency Assessment : MOPH ITA) ดังนี้

๓.๑ คณะกรรมการด้านการให้และเปิดเผยข้อมูลในการจัดซื้อจัดจ้าง (การประเมิน MOIT ๑,๓,๔ และ MOIT ๕ ประกอบด้วย

- | | |
|--|------------------------|
| ๑. นายจักรกฤษ garup นักจัดการทั่วไปอำนวยการ | หัวหน้าคณะกรรมการ |
| ๒. นางสาวกฤตยา ปานหมื่น กลุ่มงานเภสัชกรรมและคุ้มครองผู้บริโภค รองหัวหน้าคณะกรรมการ | |
| ๒.นายสถาพร โօสาสตร์ กลุ่มงานเทคนิคการแพทย์ | คณะกรรมการ |
| ๓.นายสังกรานต์ ภูโอม กลุ่มงานทันตกรรม | คณะกรรมการ |
| ๔.นางชนาไล โօสาสตร์ กลุ่มงานหน่วยควบคุมการติดเชื้อและงานจ่ายยา คณะกรรมการ | คณะกรรมการ |
| ๕.นางสาวกิงค์ดา น้อยทิม นักวิชาการพัสดุ | คณะกรรมการ |
| ๖.นางสาวอนันญา สีบนาแท้ปืน เจ้าพนักงานพัสดุชำนาญงาน | เลขานุการและคณะกรรมการ |

๓.๑.๑ โดยมีหน้าที่จัดเตรียมเอกสารประกอบแบบประเมิน MOIT ๑,๓,๔ และ MOIT ๕ จัดเตรียมเอกสารในการจัดซื้อจัดจ้างประจำปีงบประมาณ ๒๕๖๕ การเผยแพร่ข้อมูลข่าวสารการจัดซื้อจัดจ้างโครงการที่มีมูลค่าสูง (ซื้อโครงการ งบประมาณ ผู้ซื้อของ ผู้ยื่นของ ผู้ได้รับคัดเลือก) ข้อมูลการเปิดเผยการดำเนินงานตามขั้นตอน/กระบวนการวิธีการซื้อและวิธีการจ้าง รวมถึงผลการจัดซื้อจัดจ้างโครงการต่างๆ ผ่านเว็บไซต์ของหน่วยงาน เพื่อเป็นข้อมูลที่ประชาชนสามารถตรวจสอบการดำเนินการจัดซื้อจัดจ้างในแต่ละขั้นตอน กระบวนการมีความโปร่งใส มีช่องทางในการประชาสัมพันธ์ ประกาศเผยแพร่การจัดซื้อจัดจ้าง เผยแพร่ หลักเกณฑ์การพิจารณาคัดเลือก ตัดสินผลการจัดซื้อจัดจ้าง การประการวิธีการคำนวนราคากลางของแต่ละโครงการ ประกาศผู้เสนอราคา รายงานการจัดซื้อจัดจ้าง มีระบบข้อมูลเกี่ยวกับการจัดซื้อจัดจ้าง จัดทำรายงานผลการจัดซื้อจัดจ้างประจำปีงบประมาณ ๒๕๖๕ พร้อมวิเคราะห์ผลการจัดซื้อจัดจ้าง มีการนำผลการวิเคราะห์ผลการจัดซื้อจัดจ้างในปีที่ผ่านมาปรับปรุงการดำเนินงานด้านการจัดซื้อจัดจ้างในปีงบประมาณ ๒๕๖๕ จัดเตรียมเอกสารประกอบการประเมินตามแบบประเมินและงานอื่นที่ได้รับมอบหมาย

๓.๑.๒ โดยมีหน้าที่จัดเตรียมเอกสารประกอบแบบประเมิน MOIT ๑๓ – MOIT ๑๔ ซึ่งเป็นการกำหนดมาตรการและระบบในการป้องกันการรับสินบนทุกรูปแบบ มีกรอบแนวทางการปฏิบัติอย่างเป็นรูปธรรมในการป้องกันการรับสินบนทุกรูปแบบ และมีการกำหนดมาตรการ และระบบในการป้องกันการรับสินบนในการบูรณาการเบิกจ่ายตามสิทธิสวัสดิการรักษาพยาบาลข้าราชการตามประกาศกระทรวงสาธารณสุขว่าด้วย เกณฑ์จริยธรรมการจัดซื้อจัดหาและการส่งเสริมภาษาไทยและเวชภัณฑ์ที่มีใช้ยังคงกระทรวงสาธารณสุข พ.ศ. ๒๕๖๕ ลงวันที่ ๑๕ พฤษภาคม ๒๕๖๕พร้อมทั้งมีการประกาศเจตจำนงสุจริตของผู้บริหาร

๓.๑.๓ โดยมีหน้าที่จัดเตรียมเอกสารประกอบแบบประเมิน MOIT ๑๕ ชื่่องหน่วยงานมีการจัดทำแนวทางปฏิบัติเกี่ยวกับการใช้ทรัพย์สินของราชการที่ถูกต้องและมีขั้นตอนการขออนุญาตเพื่อยืมทรัพย์สินของราชการไปใช้ปฏิบัติในหน่วยงาน พร้อมทั้งมีกลไกการกำกับติดตาม

๓.๒ คณทํางานด้านการป้องกัน ปราบปรามการทุจริตและประพฤติมิชอบ และแผนปฏิบัติการส่งเสริมคุณธรรมของขมรมยธิรรัม ประจำปีของหน่วยงาน (การประเมิน MOIT ๑๖ – MOIT ๑๗) ประกอบด้วย

๑. นายจักรกฤษ กำรูป นักจัดการทั่วไปอำนวยการ หัวหน้าคณะทำงาน
 ๒. นางสาวเจียมใจ ทรัพย์เกิด พยาบาลวิชาชีพอำนวยการ รองหัวหน้าคณะทำงาน
 ๓. นางสาวฤตยา ปานหมื่น กลุ่มงานเภสัชกรรมและคุ้มครองผู้บริโภค คณะทำงาน
 ๔.นายสถาพร โภคาสตร์ กลุ่มงานเทคนิคการแพทย์ คณะทำงาน
 ๕.นายสังกรานต์ ภูโถม กลุ่มงานทันตกรรม คณะทำงาน
 ๖.นางธนาไอล โภคาสตร์ กลุ่มงานน่วยควบคุมการติดเชื้อและงานจ่ายกลาง คณะทำงาน
 ๗.นางสาวกิ่งดาว น้อยทิม นักวิชาการพัสดุ คณะทำงาน
 ๘.นางสาวอนันญา สีบมาแต่ปืน เจ้าพนักงานพัสดุชำนาญงาน เลขานุการและคณะทำงาน

โดยมีหน้าที่จัดเตรียมเอกสารประกอบแบบประเมิน MOIT ๑๖ - ๑๗ จัดทำแผนการป้องกัน
ปราบปรามการทุจริตและประพฤติมิชอบ และแผนปฏิบัติการส่งเสริมคุณธรรมของขมรมจวิชรรรม พร้อม
รายงานผลการกำกับติดตามการดำเนินการตามแผนปฏิบัติการป้องกันปราบปรามการทุจริตและประพฤติมิชอบ
และแผนปฏิบัติการส่งเสริมคุณธรรมของขมรมจวิชรรรม พร้อมรายงานผลการกำกับติดตามการดำเนินการตาม
แผนปฏิบัติการป้องกัน

๓.๓ คณะทำงานด้านการให้ความรู้ภายนอกในหน่วยงาน วิเคราะห์ความเสี่ยงเกี่ยวกับผลประโยชน์ทั่วช้อนและมีการกำหนดมาตรการเพื่อจัดการความเสี่ยงเกี่ยวกับผลประโยชน์ทั่วช้อน และมีการรวมกลุ่มในนามชุมชน STRONG (MOIT ๑๔ , MOIT ๑๕ , MOIT ๒๑ , MOIT ๒๒) ประกอบด้วย

- | | | |
|--------------------------------|--------------------------------|------------------------|
| ๑. นายพงศธร เหลือหลาย | ผู้อำนวยการโรงพยาบาลศรีนคร | ประธานกรรมการ |
| ๒. นายจักรกฤษ กำราป | นักจัดการที่ว่าไปชำนาญการ | รองประธานกรรมการ |
| ๓. นางสาวเจียมใจ ทรัพย์เกิด | พยาบาลวิชาชีพชำนาญการ | รองประธานกรรมการ |
| ๔. นายสังกรานต์ ภูโถม | ทันตแพทย์ชำนาญการ | รองประธานกรรมการ |
| ๕. นายสถาพร อุษาศตร์ | จพ.วิทยาศาสตร์การแพทย์ชำนาญงาน | คณะกรรมการ |
| ๖. นางสาวกฤตยา ปานหมื่น | เภสัชกรชำนาญการ | คณะกรรมการ |
| ๗. นางธนารักษ์ โอสาศตร์ | พยาบาลวิชาชีพชำนาญการ | คณะกรรมการ |
| ๘. นางสาววิชนี สำโรง | นักวิชาการสาธารณสุขชำนาญการ | คณะกรรมการ |
| ๙. นางชี้ฎาภรณ์ ศิริพงษ์ตระกูล | พยาบาลวิชาชีพชำนาญการ | คณะกรรมการ |
| ๑๐. นางแสงเทียน สัตยากรณ์ | นักกายภาพบำบัดปฏิบัติงาน | คณะกรรมการ |
| ๑๑. นางดวงเดือน ศรีพิบูลย์ | จพ.การเงินและบัญชีชำนาญงาน | คณะกรรมการ |
| ๑๒. นางสาวกิ่งดาว น้อยพิม | นักวิชาการพัสดุ | คณะกรรมการ |
| ๑๓. นางสาวอนันดา สืบมาแต่ปั้น | จพ.พัสดุปฏิบัติงาน | คณะกรรมการและเลขานุการ |

โดยมีหน้าที่จัดเตรียมเอกสารประกอบแบบประเมิน MOIT ๑๘ ,MOIT ๑๙ , MOIT ๒๑ , MOIT ๒๒ เพื่อประเมินความเสี่ยงด้านด้านผลประโยชน์ทับซ้อน การจัดการความเสี่ยงด้านผลประโยชน์ทับซ้อนอย่างเป็นระบบ รวมทั้งให้ความรู้หลักสูตรด้านทุจริตศึกษาแก่บุคลากรภายในหน่วยงาน เพื่อป้องกันฟ้องและปรับฐานความคิดของเจ้าหน้าที่ภายในหน่วยงานให้มีความตระหนักและสามารถแยกแยะเรื่องประโยชน์ส่วนตัวออกจากเรื่องประโยชน์ส่วนรวมได้

๓.๔ คณะกรรมการบริหารและพัฒนาทรัพยากรบุคคล

เพื่อประเมินการเผยแพร่ข้อมูลที่เป็นปัจจุบันเกี่ยวกับการบริหารทรัพยากรบุคคลที่มีความโปร่งใส และมีคุณธรรม ก่อให้เกิดการบริหารทรัพยากรบุคคลที่มีความโปร่งใส บุคลากรทุกคนในหน่วยงานถือเป็นบุคลากรที่มีความสำคัญต่อการจัดบริการสาธารณสุขการป้องกันและรักษาสุขภาพของบุคลากรทุกคนในหน่วยงาน (MOIT ๖ – MOIT ๙) ประกอบด้วย

- | | | |
|------------------------|---------------------------|----------------------|
| ๑. นายสังกรานต์ ภูโจน | หัวหน้าแพทย์ชำนาญการ | หน้าคณะกรรมการ |
| ๒. นายจักรฤทธิ์ กำรรูป | นักจัดการทั่วไปชำนาญการ | รองหัวหน้าคณะกรรมการ |
| ๓. นางสุนทรี จันทร์สุข | เจ้าพนักงานธุรการชำนาญงาน | เลขานุการคณะกรรมการ |

โดยมีหน้าที่จัดเตรียมเอกสารประกอบแบบประเมิน MOIT ๖ – MOIT ๙ จัดทำนโยบายการบริหารทรัพยากรบุคคลของผู้บริหารสูงสุดของหน่วยงาน จัดทำมาตรการและระบบบริหารผลการปฏิบัติงาน และการดำเนินการกับเจ้าหน้าที่ผู้มีผลสัมฤทธิ์ในการปฏิบัติงานต่อไป และจัดทำประกาศผลการปฏิบัติราชการในระดับเด่น และดีมาก และมีการจัดอบรมให้ความรู้แก่เจ้าหน้าที่ภายในหน่วยงานเกี่ยวกับการเสริมสร้างและพัฒนาทางด้านจริยธรรม และการรักษาวินัยรวมทั้งการรักษาวินัยและการป้องกันมิให้กระทำการใดๆ อันเป็นการเสื่อมเสียต่อชื่อเสียงของหน่วยงาน

๓.๕ คณะกรรมการด้านการส่งเสริมความโปร่งใส ด้านการจัดการข้อร้องเรียน การตอบสนองข้อร้องเรียน และ ด้านมาตรฐานการปฏิบัติราชการตามภารกิจหลักของหน่วยงาน ซึ่งต้องส่งเสริมให้ผู้ที่มีส่วนได้ส่วนเสียเข้ามามีส่วนร่วมตามหลักธรรมาภิบาล ซึ่งขึ้นตอน/กระบวนการต่างๆ ที่จะให้ประชาชนหรือผู้มีส่วนได้ส่วนเสียเข้ามามีส่วนร่วม เริ่มจากกระบวนการมีส่วนร่วมแสดงความคิดเห็น การมีส่วนร่วมในการจัดทำแผนงาน/โครงการ การมีส่วนร่วมดำเนินตามโครงการ การมีส่วนตรวจสอบติดตามประเมินผล และการมีส่วนร่วมในการแก้ไขพัฒนาโครงการ (ตามแบบประเมิน MOIT ๑๐ , MOIT ๑๑ และ MOIT ๑๒) ประกอบด้วย

- | | |
|---|----------------------|
| ๑. นางสาววชันี ล้ำทรัพ หัวหน้ากลุ่มงานประกันสุขภาพด้วยศาสตร์และสารสนเทศ | หัวหน้าคณะกรรมการ |
| ๒. นางชัชฎา ศิริพงศ์ตระกูล หัวหน้ากลุ่มงานบริการด้านปฐมภูมิและองค์รวม | รองหัวหน้าคณะกรรมการ |
| ๓. นางสาวกฤตยา ปานหมัน หัวหน้ากลุ่มงานเภสัชกรรมฯ | รองหัวหน้าคณะกรรมการ |
| ๔. นางเกศรา แสงภูติ พยาบาลวิชาชีพชำนาญการ | คณะกรรมการ |
| ๕. นางสาวกัสสร สังข์ทอง นักวิชาการสาธารณสุขปฏิบัติการ | คณะกรรมการ |
| ๖. นายประศ จัดการ เภสัชกรรมชำนาญการ | คณะกรรมการ |
| ๗. นางสาวสุภารดี เล็กสมบูรณ์ไชย เภสัชกรรมชำนาญการ | คณะกรรมการ |
| ๘. นางสาวพัชรี ลิมประพันธ์ พยาบาลวิชาชีพชำนาญการ | คณะกรรมการ |
| ๙. นางสาวสุภัสสรा เอี่ยมสะอาด นักวิชาการสาธารณสุขปฏิบัติการ | คณะกรรมการ |
| ๑๐. นายไพรัตน์ สุขแจ่ม เจ้าพนักงานเภสัชกรรมชำนาญงาน | คณะกรรมการ |

๑๑. นายกิตติกร วรรธนพิพิญ นักวิชาการคอมพิวเตอร์ปฏิบัติการ คณะทำงาน

๑๒. นางสาวพิชยาดา ใจสว่าง นักวิชาการสาธารณสุขปฏิบัติการ คณะทำงานและเลขานุการ

โดยมีหน้าที่จัดเตรียมเอกสารประกอบแบบประเมิน MOIT ๑๐,๑๑,๑๒ จัดทำอยู่เมื่อการปฏิบัติงาน มีการแสดงขั้นตอนการปฏิบัติคู่มือให้การ บัตรคิวการให้บริการ(ถ้าบริการได้สมควรจะต้องใช้) ทะเบียนคุณการให้บริการรับเรื่อง จัดทำแผนผังขั้นตอนการปฏิบัติงาน กำหนดระยะเวลาในการรับบริการที่ชัดเจนของแต่ละงาน จัดทำกฎ ระเบียบ ข้อบังคับที่มีบทลงโทษที่ชัดเจน รายงานผลการปฏิบัติงานตามแนวทางการปฏิบัติงานหรือคู่มือการปฏิบัติงานเพื่อปรับปรุงและความเป็นธรรมการปฏิบัติหน้าที่ตามภารกิจหลักมีระบบการป้องกันหรือการตรวจสอบเพื่อป้องกันการละเว้นปฏิบัติหน้าที่ในภารกิจหลัก ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียมีโอกาสเข้ามามีส่วนร่วมในการปฏิบัติราชการเข้ามาร่วมประชุมเพื่อนำเสนอความคิดเห็นการปฏิบัติงานของเจ้าหน้าที่หรือเพื่อจัดทำโครงการปรับปรุงการให้บริการรายงานสรุปการร่วมจัดทำแผนภาพถ่ายกิจกรรมการร่วมจัดทำแผน/โครงการ ตลอดจนการมีส่วนร่วมในการจัดทำแผนงานโครงการ การมีส่วนร่วมดำเนินการตามโครงการ การมีส่วนร่วมตรวจสอบติดตามประเมินผล และการมีส่วนร่วมในการพัฒนาโครงการให้มีประสิทธิภาพและประสิทธิผลจะส่งผลให้การปฏิบัติงานของหน่วยงานมีความเป็นธรรมไปร่วมกัน

๓.๖ คณะทำงานด้านการเข้าถึงข้อมูลและการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารที่เป็นปัจจุบันตามภารกิจของหน่วยงาน (การประเมิน MOIT ๒) ประกอบด้วย

๑. นายพงศธร เเหลือหอย นายนพเดชย์ชำนาญการ	หัวหน้าคณะทำงาน
๒. นายสังกรานต์ ภูมิธรรม หัวหน้ากลุ่มงานทันตกรรม	รองหัวหน้าและคณะทำงาน
๓. นายสถาพร อิศราศร หัวหน้ากลุ่มงานเทคนิคการแพทย์	รองหัวหน้าและคณะทำงาน
๔. นางประจaba จงอยู่สุข พยาบาลวิชาชีพชำนาญการ	คณะทำงาน
๕. นางสาววันี ล้ำทรุ นักวิชาการสาธารณสุขชำนาญการ	คณะทำงาน
๖. นางสาวฤฤตา ปานหมัน เภสัชกรชำนาญการ	คณะทำงาน
๗. นายไพรัตน์ สุขแจ่ม เจ้าหน้าที่งานเภสัชกรรมชำนาญงาน	คณะทำงาน
๘. นายกิตติกร วรรธนพิพิญ นักวิชาการคอมพิวเตอร์	คณะทำงาน
๙. นางสาวกิงดาว น้อยทิม นักวิชาการพัสดุ	คณะทำงาน
๑๐. นางสาวอนันญาติ สืบมาแต่ปั้น เจ้าหน้าที่งานพัสดุชำนาญงาน	คณะทำงานและเลขานุการ
๑๑. นางสุนทรี จันทร์สุข จพ.ธุรการชำนาญงาน	คณะทำงานและเลขานุการ

โดยจัดเตรียมเอกสารประกอบแบบประเมิน (MOIT ๒) หน่วยงานมีการเปิดเผยข้อมูลของหน่วยงานอย่างตรงไปตรงมา มีความถูกต้อง ชัดเจน ครบถ้วนและเป็นปัจจุบัน ประชาชนสามารถเข้าถึงข้อมูลข่าวสารได้สะดวก และสามารถตรวจสอบการดำเนินงานของหน่วยงานตามนโยบายที่ประกาศไว้และต้องส่งหลักฐานที่แสดงถึงการกำหนดมาตรการ กลไก หรือระบบในการดำเนินการ กำหนดให้มีการเผยแพร่ข้อมูลผ่านเว็บไซต์ของหน่วยงาน และต้องเผยแพร่รายงานการประเมินผลการปฏิบัติงานตามแผนการปฏิบัติราชการในปีที่ผ่านมาและมีการเผยแพร่แผนปฏิบัติราชการประจำปีเพื่อให้สาธารณะนได้ติดตามตรวจสอบว่าหน่วยงานได้ดำเนินการภารกิจตามพันธกิจของหน่วยงานและก่อให้เกิดประโยชน์ต่อประเทศและประชาชน ตลอดจนประเมินกลไกการกำกับติดตามการปฏิบัติงานตามแผนปฏิบัติราชการประจำปีของหน่วยงาน

๓.๗ คณะทำงานด้านการส่งเสริมการปฏิบัติตาม...

๓.๗ คณะกรรมการด้านการรายงานผลการส่งเสริมการปฏิบัติตามประมวลจริยธรรมข้าราชการ พลเรือน กรณีการเรียกและกรณีการให้หรือรับของขวัญหรือประโยชน์อื่นใด (แบบประเมิน MOIT ๒๐) ประกอบด้วย

- | | | |
|--------------------------------|--|-------------------|
| ๑. นายจักรกฤษ กำรูป | นักจัดการงานทั่วไปชำนาญการ | หัวหน้าคณะกรรมการ |
| ๒. นางสาวเจียมใจ ทรัพย์เกิด | พยาบาลวิชาชีพชำนาญการ | คณะกรรมการ |
| ๓. นายสกรรณต์ ภูมิ | หัวหน้ากลุ่มงานทันตกรรม | คณะกรรมการ |
| ๔. นายสถาพร โอลิสตร์ | เจ้าพนักงานวิทยาศาสตร์การแพทย์ชำนาญงาน | คณะกรรมการ |
| ๕. นางสาวกฤตยา ปานหมื่น | เภสัชกรชำนาญการ | คณะกรรมการ |
| ๖. นางดวงเดือน ศรีพิบูลย์ | เจ้าพนักงานการเงินและบัญชีชำนาญงาน | คณะกรรมการ |
| ๗. นางสาวอนันต์ญา สืบมาแต่บ้าน | เจ้าพนักงานพัสดุปฏิบัติงาน | เลขาและคณะกรรมการ |
- โดยจัดเตรียมเอกสารประกอบการประเมิน MOIT ๒๐ แสดงผลการรายงานผลการส่งเสริมการปฏิบัติตามประมวลผลจริยธรรมข้าราชการพลเรือน กรณีการเรียกและกรณีการให้หรือรับของขวัญหรือประโยชน์อื่นใด ในระบบการรายงานการเรียกและ การให้หรือรับของขวัญหรือประโยชน์อื่นใด (MOPH Solicit Report System) ศูนย์ปฏิบัติการต่อต้านการทุจริต กระทรวงสาธารณสุข

๓.๘ คณะกรรมการด้านการป้องกันและแก้ไขปัญหาการล่วงละเมิดหรือคุกคามทางเพศในการทำงาน ตามแบบประเมิน MOIT ๒๓ ประกอบด้วย

- | | | |
|------------------------------|--------------------------------|-------------------|
| ๑. นายจักรกฤษ กำรูป | นักจัดการงานทั่วไปชำนาญการ | หัวหน้าคณะกรรมการ |
| ๒. นางสาวเจียมใจ ทรัพย์เกิด | พยาบาลวิชาชีพชำนาญการ | คณะกรรมการ |
| ๓. นายสกรรณต์ ภูมิ | ทันตแพทย์ชำนาญการ | คณะกรรมการ |
| ๔. นางสาวกฤตยา ปานหมื่น | เภสัชกรชำนาญการ | คณะกรรมการ |
| ๕. นางสาววันนี คำรงค์ | นักวิชาการสาธารณสุขชำนาญการ | คณะกรรมการ |
| ๖. นางชัยภรณ์ ศิริพงศ์ตระกูล | พยาบาลวิชาชีพชำนาญการ | คณะกรรมการ |
| ๗. นายสถาพร โอลิสตร์ | จพ.วิทยาศาสตร์การแพทย์ชำนาญงาน | คณะกรรมการ |
| ๘. นางแสงเทียน สัตยารณ์ | นักกายภาพบำบัดชำนาญการ | คณะกรรมการ |
| ๙. นางสาวกั่งดาว น้อยทิม | นักวิชาการพัสดุ | คณะกรรมการ |

โดยจัดเตรียมเอกสารประกอบการประเมิน MOIT ๒๓ ประกาศเจตนารมณ์ที่แสดงถึงความมุ่งมั่นที่จะส่งเสริมความเท่าเทียมกันระหว่างบุคคลและสร้างองค์กรที่ปราศจากการล่วงละเมิดหรือคุกคามทางเพศในการทำงานด้วยการปฏิบัติต่อ กันอย่างไร้การทุจริตและเคารพซึ่งกันและกันพร้อมทั้งจัดทำคู่มือและรายงานกำกับติดตามมาตรการป้องกันและแก้ไขปัญหาการล่วงละเมิดหรือคุกคามทางเพศในการทำงานของหน่วยงาน

โดยให้ผู้ที่ได้รับมอบหมายดำเนินการจัดເเอกสารประกอบการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของโรงพยาบาลศรีนคร ตามคู่มือการประเมิน คุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงาน (More open to more transparent) ให้เป็นไปด้วยความเรียบร้อย หากพบปัญหาอุปสรรคให้รายงานผู้บังคับบัญชา/ผู้บริหารทันที

ทั้งนี้ ตั้งแต่บัดนี้เป็นต้นไป

สั่ง ณ วันที่ ๕ พฤศจิกายน ๒๕๖๕

(นายพงษ์ธร เหลือหลาย)

ผู้อำนวยการโรงพยาบาลศรีนคร

สรุปผลรายงานการประชุมเพื่อวิเคราะห์ความเสี่ยงเกี่ยวกับผลประโยชน์ทับซ้อนในหน่วยงาน

โรงพยาบาลศรีนคร

โรงพยาบาลศรีนคร มีการดำเนินการวิเคราะห์ความเสี่ยงเกี่ยวกับการปฏิบัติงานที่อาจเกิดผลประโยชน์ทับซ้อน ดังนี้

1. การพิจารณากระบวนการที่มีโอกาสเสี่ยงต่อการทุจริตหรือที่เกิดผลประโยชน์ทับซ้อน
 - กระบวนการที่เกี่ยวข้องกับการใช้เงินและมีช่องทางที่จะทำให้แก่ตนเองและพวกร้อง
 - กระบวนการที่เกี่ยวข้องกับการใช้คุณพินิจของเจ้าหน้าที่ซึ่งมีโอกาสใช้อ่ายไม่เหมาะสม เอื้อประโยชน์ให้พวกร้อง
 - กระบวนการที่มีช่องทางเรียกร้องหรือรับผลประโยชน์จากผู้มีส่วนเกี่ยวข้องเช่น ส่งผลกระทบต่อผู้อื่น ที่เกี่ยวข้อง
2. โดยมีกระบวนการที่เข้ามายังมีโอกาสเสี่ยงต่อการทุจริตหรือเกิดผลประโยชน์ทับซ้อน
 - การรับ – จ่ายเงิน
 - การบันทึกบัญชีรับ - จ่าย
 - การจัดซื้อ – จัดจ้าง และจ้างบริการ
 - การกำหนดคุณลักษณะวัสดุครุภัณฑ์
 - การตรวจสอบวัสดุครุภัณฑ์
 - การปฏิบัติงานของเจ้าหน้าที่ตามระเบียบการจัดซื้อจัดจ้าง
 - การคัดเลือกบุคคลเข้าปฏิบัติงาน
 - การจัดทำโครงการฝึกอบรม
 - การเบิกค่าตอบแทน
 - การใช้รถราชการ
3. ความเสี่ยงหายที่จะเกิดขึ้นหากไม่มีการป้องกันที่เหมาะสม
 - สูญเสียงบประมาณ
 - เปิดช่องทางให้เจ้าหน้าที่ใช้อำนาจหน้าที่ที่ผิด
 - เสียชื่อเสียงและความน่าเชื่อถือของหน่วยงาน

การประชุมวิเคราะห์ความเสี่ยงเกี่ยวกับผลประโยชน์ทับซ้อนในหน่วยงาน

โรงพยาบาลศรีนคร ประจำปี 2565

ผลประโยชน์ทับซ้อน หมายถึง สภาพการณ์หรือข้อเท็จจริงที่บุคคลไม่ว่าจะเป็นนักการเมือง ข้าราชการ พนักงานบริษัท หรือ ผู้บริหาร ซึ่งมีอำนาจหน้าที่ เจ้าหน้าที่ของรัฐ รับผิดชอบอยู่และส่งผลกระทบต่อประโยชน์ส่วนรวม ซึ่งการกระทำนั้นอาจเกิดขึ้นอย่างรู้ตัวหรือไม่รู้ตัวทั้งเจตนาและไม่เจตนา และมีรูปแบบที่หลากหลายไม่จำกัดอยู่ในรูปของตัวเงินหรือทรัพย์สินเท่านั้น แต่รวมถึงผลประโยชน์อื่น ๆ ทั้งในหน่วยงานราชการ รัฐวิสาหกิจและบริษัทจำกัด หรือการที่บุคคลผู้มีอำนาจหน้าที่ตัดสินใจให้ญาติพี่น้องมีส่วนได้ส่วนเสีย เนื่องจากยึดผลประโยชน์ส่วนตนเป็นหลัก ผลเสียจึงเกิดขึ้นกับประเทศไทย การกระทำแบบนี้เป็นการกระทำที่ผิดทางจริยธรรมและจรรยาบรรณ

การวิเคราะห์ความเสี่ยงเกี่ยวกับผลประโยชน์ทับซ้อน หมายถึง กระบวนการวิเคราะห์ความเสี่ยงที่เป็นระบบในการบริหารปัจจัยและความคุ้มครองการปฏิบัติงานเพื่อลดโอกาสและความเสียหายจากการปฏิบัติงานที่อาจเกิดผลประโยชน์ทับซ้อน หรือความขัดแย้งระหว่างผลประโยชน์ส่วนตนและผลประโยชน์ส่วนรวมเป็นสำคัญ และอาจก่อให้เกิดหรือนำไปสู่การทุจริตมากขึ้น

สภาพการณ์หรือข้อเท็จจริงที่บุคคลไม่ว่าจะเป็นนักการเมือง ข้าราชการ พนักงานบริษัท หรือ ผู้บริหาร ซึ่งมีอำนาจหน้าที่ เจ้าหน้าที่ของรัฐ รับผิดชอบอยู่และส่งผลกระทบต่อประโยชน์ส่วนรวม ซึ่งการกระทำนั้นอาจจะเกิดขึ้นอย่างรู้ตัวหรือไม่รู้ตัวทั้งเจตนาและไม่เจตนา และมีรูปแบบที่หลากหลายไม่จำกัดอยู่ในรูปของตัวเงินหรือทรัพย์สินเท่านั้น แต่รวมถึงผลประโยชน์อื่น ๆ ทั้งในหน่วยงานราชการ รัฐวิสาหกิจและบริษัทจำกัด หรือการที่บุคคลผู้มีอำนาจหน้าที่ตัดสินใจให้ญาติพี่น้องมีส่วนได้ส่วนเสีย เนื่องจากยึดผลประโยชน์ส่วนตนเป็นหลัก ผลเสียจึงเกิดขึ้นกับประเทศไทย การกระทำแบบนี้เป็นการกระทำที่ผิดทางจริยธรรมและจรรยาบรรณ

การวิเคราะห์ความเสี่ยงเกี่ยวกับผลประโยชน์ทับซ้อน หมายถึง กระบวนการวิเคราะห์ความเสี่ยงที่เป็นระบบในการบริหารปัจจัยและความคุ้มครองการปฏิบัติงานเพื่อลดโอกาสและความเสียหายจากการปฏิบัติงานที่อาจเกิดผลประโยชน์ทับซ้อน หรือความขัดแย้งระหว่างผลประโยชน์ส่วนตนและผลประโยชน์ส่วนรวมเป็นสำคัญ และอาจก่อให้เกิดหรือนำไปสู่การทุจริตมากขึ้น

การวิเคราะห์ความเสี่ยงเกี่ยวกับผลประโยชน์ทับซ้อนในครั้งนี้ นำความเสี่ยงในด้านต่างมาดำเนินการวิเคราะห์ตามกรอบมาตรฐาน COSO (The Committee of Sponsoring Organization of the Tread Way Commission) และตามบริบทความเสี่ยงด้านผลประโยชน์ทับซ้อนของโรงพยาบาลศรีนคร ซึ่งมีความเสี่ยงด้านผลประโยชน์ทับซ้อนที่เกิดขึ้นและมีปัจจัยเสี่ยงที่อาจเกิดขึ้น ทำให้การปฏิบัติราชการตามอำนาจหน้าที่เป็นไปในลักษณะที่ขาดหรือความรับผิดชอบไม่เพียงพอ การปฏิบัติหน้าที่ที่ให้ประชาชนขาดความเชื่อถือในความมีคุณธรรม ความมีจริยธรรม และการปฏิบัติหน้าที่โดยการขาดการคำนึงถึงประโยชน์ส่วนรวมมากกว่าประโยชน์ส่วนตน และการยึดมั่นในหลักธรรมาภิบาล

การวิเคราะห์ความเสี่ยงด้านผลประโยชน์ทับซ้อน (Risk Assessment for Conflict of Interest)

การวิเคราะห์ความเสี่ยงด้านผลประโยชน์ทับซ้อน เป็นการวิเคราะห์ระดับโอกาสที่จะเกิดผลกระทบของความเสี่ยงต่างๆ เพื่อประเมินโอกาสและผลกระทบของความเสี่ยง และดำเนินการวิเคราะห์ และจัดลำดับความเสี่ยง โดยกำหนดเกณฑ์การประเมินมาตรฐานที่จะใช้ในการประเมินความเสี่ยง ด้านผลประโยชน์ทับซ้อน ได้แก่ ระดับโอกาสที่จะเกิดความเสี่ยง (Likelihood) และความรุนแรงของ ผลกระทบ (Impact) และระดับความเสี่ยง ทั้งนี้ กำหนดเกณฑ์ในเชิงคุณภาพเนื่องจากเป็นข้อมูลเชิงพรรณา ที่ไม่สามารถระบุเป็นตัวเลข หรือจำนวนเงินที่ชัดเจนได้

เกณฑ์ระดับโอกาสที่จะเกิดความเสี่ยง (Likelihood) เชิงคุณภาพ

ระดับ	โอกาสที่เกิด	คำอธิบาย
5	สูงมาก	มีโอกาสเกิดขึ้นเป็นประจำ
4	สูง	มีโอกาสเกิดขึ้นบ่อยครั้ง
3	ปานกลาง	มีโอกาสเกิดขึ้นบางครั้ง
2	น้อย	มีโอกาสเกิดขึ้นน้อยครั้ง
1	น้อยมาก	มีโอกาสเกิดขึ้นยาก

เกณฑ์ระดับความรุนแรงของผลกระทบ (Impact) เชิงคุณภาพ ที่ส่งผลกระทบด้านการดำเนินงาน (บุคลากร)

ระดับ	โอกาสที่เกิด	คำอธิบาย
5	สูงมาก	ถูกลงโทษทางวินัยร้ายแรง
4	สูง	ถูกลงโทษทางวินัยอย่างไม่ร้ายแรง
3	ปานกลาง	สร้างบรรยายกาศในการทำงานที่ไม่เหมาะสม
2	น้อย	สร้างความไม่สะดวกต่อการปฏิบัติงานบ่อยครั้ง
1	น้อยมาก	สร้างความไม่สะดวกต่อการปฏิบัติงานนานๆ ครั้ง

ระดับของความเสี่ยง (Degree of Risk) แสดงถึงระดับความสำคัญในการบริหารความเสี่ยง โดยพิจารณา จากผลคุณของระดับโอกาสที่จะเกิดความเสี่ยง (Likelihood) กับระดับความรุนแรงของผลกระทบ (Impact) ของความเสี่ยงแต่ละสาเหตุ (โอกาส × ผลกระทบ) กำหนดเกณฑ์ไว้ 4 ระดับ ดังนี้

ระดับของความเสี่ยง (Degree of Risk)

ลักษณะ	ระดับความเสี่ยง	ช่วงคะแนน
1	ความเสี่ยงระดับสูงมาก (Extreme Risk : E)	15-25 คะแนน
2	ความเสี่ยงระดับสูง (High Risk : H)	9-14 คะแนน
3	ความเสี่ยงระดับปานกลาง (Moderate Risk : M)	4-8 คะแนน
4	ความเสี่ยงระดับต่ำ (Low Risk : L)	1-3 คะแนน



รายงานการวิเคราะห์ความเสี่ยงเกี่ยวกับการ
ปฏิบัติงานที่อาจเกิด^{ผลประโยชน์ทับซ้อน}

โรงพยาบาลศรีนครินทร์
ประจำปีงบประมาณ พ.ศ.๒๕๖๔

คำนำ

โรงพยาบาลศรีนคร โดยคณะกรรมการบริหารความเสี่ยงของโรงพยาบาล ได้ดำเนินการวิเคราะห์ความเสี่ยงเกี่ยวกับการปฏิบัติงานที่อาจเกิดผลประโยชน์ทับซ้อนโดยวิเคราะห์ความเสี่ยงเกี่ยวกับการปฏิบัติงานที่อาจเกิดผลประโยชน์ทับซ้อนตามมาตรฐาน COSO (The Committee of Sponsoring Organizations of the Tread way Commission) เพื่อกำหนดมาตรการสำคัญเร่งด่วนเชิงรุกในการป้องกันการทุจริต การบริหารงานที่โปร่งใสตรวจสอบได้และการแก้ไขปัญหาการกระทำผิดวินัยของเจ้าหน้าที่รัฐที่เป็นปัญหาสำคัญและพบบ่อย และได้วิเคราะห์ความเสี่ยงที่เป็นภัยคุกคามที่อาจเกิดผลประโยชน์ทับซ้อนด้วย

นอกจากนี้ยังนำความเสี่ยงเกี่ยวกับการปฏิบัติงานที่อาจเกิดผลประโยชน์ทับซ้อนที่ได้นำมากำหนดเป็นคู่มือป้องกันผลประโยชน์ทับซ้อนของโรงพยาบาลศรีนครอีกด้วย ทั้งนี้เพื่อบรรลุเป้าหมายตามนโยบายและเป็นแนวทางในการใช้เป็นคู่มือในการปฏิบัติงาน เพื่อป้องกันผลประโยชน์ทับซ้อนที่อาจจะเกิดขึ้นต่อไป

คณะกรรมการบริหารความเสี่ยง
โรงพยาบาลศรีนคร

สารบัญ

หน้า

บทที่ 1	คำนำ	ก
	สารบัญ	ข
บทที่ 2	บทนำ	
	1.1 หลักการและเหตุผล	1
	1.2 วัตถุประสงค์	3
	การวิเคราะห์ความเสี่ยงด้านผลประโยชน์ทับซ้อน	
	2.1 การวิเคราะห์ความเสี่ยงด้านผลประโยชน์ทับซ้อน (Risk Assessment for Conflict of Interest) ด้านภารกิจสนับสนุน	4
	2.2 แบบรายงานการประเมินความเสี่ยง เกี่ยวกับผลประโยชน์ทับซ้อน (แบบฟอร์ม หน้า 81)	5
	2.3 ตารางวิเคราะห์ตามแนวทางการรายงาน ความเสี่ยงขององค์กร	7
	2.4 ตารางแสดงการประเมินการควบคุม ความเสี่ยง	8
	2.5 การจัดทำรายงานการบริหารความเสี่ยง	9

บทที่ 1

บทนำ

1.1 หลักการและเหตุผล

การมีผลประโยชน์ทับซ้อนถือเป็นการทุจริตครรภ์ขั้นประtegaหนึ่ง เพราะเป็นการแสวงหา ประโยชน์ส่วนบุคคลโดยการล้มมีดิคต่อกฎหมายหรือจริยธรรมด้วยการใช้อำนาจในตำแหน่งหน้าที่ไปแทรกแซง การใช้ดุลยพินิจในการบวนการตัดสินใจของเจ้าหน้าที่ของรัฐ จนทำให้เกิดการละทิ้งคุณธรรมในการปฏิบัติหน้าที่ สาธารณะ ขาดความเป็นอิสระ ความเป็นกลาง และความเป็นธรรม จนส่งผลกระทบต่อประโยชน์สาธารณะ ของส่วนรวม และทำให้ผลประโยชน์หลักขององค์กร หน่วยงาน สถาบันและสังคมต้องสูญเสียไป โดยผลประโยชน์ที่สูญเสียไปอาจอยู่ในรูปของผลประโยชน์ทางการเงิน คุณภาพการให้บริการ ความเป็นธรรมในสังคม รวมถึงคุณค่าอื่น ๆ ตลอดจนโอกาสในอนาคตตั้งแต่ระดับองค์กรจนถึงระดับสังคม อย่างไรก็ตาม ท่านกล่าวผู้ที่จะใจระทึกความมีดิคต่อเจตนาหรือไม่มีความรู้ในเรื่องดังกล่าวอีก เป็นจำนวนมาก จนนำไปสู่การถูกกล่าวหาร้องเรียนเรื่องทุจริตหรือถูกกล่าวโทษทางอาญา ผลประโยชน์ทับซ้อน หรือความชัดแย้งกันระหว่างผลประโยชน์ส่วนตนและผลประโยชน์ส่วนรวม (Conflict of interest : COI) เป็นประเด็นปัญหาทางการบริหารภาครัฐในปัจจุบันที่เป็นป้อเกิดของปัญหาการทุจริตประพฤติมิชอบ ในระดับที่รุนแรงขึ้น และยังสะท้อนปัญหาการขาดหลักธรรมาภิบาลและเป็นอุปสรรคต่อการพัฒนาประเทศ อีกด้วย

คณะกรรมการบริหารความเสี่ยง โรงพยาบาลศรีนคร ได้ดำเนินการวิเคราะห์ความเสี่ยงเกี่ยวกับการปฏิบัติงานที่อาจเกิดผลประโยชน์ทับซ้อน โดยวิเคราะห์ความเสี่ยงเกี่ยวกับการปฏิบัติงานที่อาจเกิดผลประโยชน์ทับซ้อนตามมาตรฐาน COSO (The Committee of Sponsoring Organizations of the Tread way Commission) เป็นกรอบการวิเคราะห์ความเสี่ยงเกี่ยวกับผลประโยชน์ทับซ้อน

การวิเคราะห์ความเสี่ยง หมายถึง กระบวนการวิเคราะห์ความเสี่ยงที่เป็นระบบในการบริหารปัจจัย และควบคุมกระบวนการปฏิบัติงานเพื่อลดมูลเหตุของโอกาสที่จะทำให้เกิดความเสี่ยงหายจาก การปฏิบัติงานที่อาจเกิดผลประโยชน์ทับซ้อน

ผลประโยชน์ทับซ้อน หมายถึง สภาพการณ์ หรือข้อเท็จจริงที่บุคคล ไม่ว่าจะเป็นนักการเมือง ข้าราชการ พนักงานบริษัท หรือผู้บริหารซึ่งมีอำนาจหน้าที่เจ้าหน้าที่ของรัฐ ปฏิบัติหน้าที่ในตำแหน่งหน้าที่ ที่บุคคลนั้นรับผิดชอบอยู่ และส่งผลกระทบต่อประโยชน์ส่วนรวม ซึ่งการกระทำนั้นอาจจะเกิดขึ้นอย่างรู้ตัว หรือไม่รู้ตัว ทั้งเจตนาและไม่เจตนา และมีรูปแบบที่หลากหลายไม่จำกัดด้วยรูปของตัวเงินหรือทรัพย์สิน เท่านั้น แต่รวมถึงผลประโยชน์อื่นๆ ที่ไม่ใช่ในรูปตัวเงินหรือทรัพย์สินก็ได้ อาทิ การแต่งตั้งพนักงาน หรือคู่偶 ให้ในหน่วยงานราชการ รัฐวิสาหกิจ และบริษัทจำกัดหรือการที่บุคคลผู้มีอำนาจหน้าที่ ตัดสินใจให้ญาติที่น้องหรือบริษัทที่ตนมีส่วนได้ส่วนเสียได้รับสัมปทานหรือผลประโยชน์ จากทางราชการโดยมิชอบ ส่งผลให้บุคคลนั้นขาดการตัดสินใจที่เที่ยงธรรม เนื่องจากยังคงประโยชน์ส่วนตนเป็นหลัก ผลเสีย จึงเกิดขึ้นกับประเทศไทย การกระทำแบบนี้เป็นการกระทำที่ผิดทางจริยธรรมและจรรยาบรรณ

การวิเคราะห์ความเสี่ยงเกี่ยวกับผลประโยชน์ทั้งช้อน จึงหมายถึงกระบวนการวิเคราะห์ ความเสี่ยงที่ เป็นระบบในการบริหารปัจจัยและควบคุมกระบวนการปฏิบัติงานเพื่อลดมูลเหตุของโอกาส ที่จะทำให้เกิด ความเสี่ยงหายจากการปฏิบัติงานที่อาจเกิดผลประโยชน์ทั้งช้อน หรือความขัดแย้งระหว่างผลประโยชน์ส่วนตน และผลประโยชน์ส่วนรวมเป็นสำคัญ อันเกี่ยวเนื่องเขื่อมโยงอย่างใกล้ชิดกับการทุจริต กล่าวคือ ยิ่งมี สถานการณ์หรือสภาวะการณ์ของการขัดกันของผลประโยชน์ส่วนตนและผลประโยชน์ส่วนรวม มากเท่าใด ก็ยิ่ง มีโอกาสเกิดหรือนำไปสู่การทุจริตมากเท่านั้น

สามารถจำแนกความเสี่ยงออกเป็น 4 ลักษณะ ดังนี้

1. ความเสี่ยงด้านกลยุทธ์ (Strategic Risk : S) หมายถึง ความเสี่ยงเกี่ยวกับการบรรลุเป้าหมายและ พัฒนากิจในภาพรวมที่เกิดจากเปลี่ยนแปลงของสถานการณ์และเหตุการณ์ภายนอกที่ส่งผลกระทบต่อกลยุทธ์ ที่กำหนด ไว้ และการปฏิบัติตามแผนกลยุทธ์ไม่เหมาะสม รวมถึงความไม่สอดคล้องกันระหว่างนโยบาย เป้าหมายกลยุทธ์ โครงสร้างองค์กร ภาระการณ์แข่งขัน ทรัพยากรและสภาพแวดล้อม อันส่งผลกระทบ ต่อวัตถุประสงค์หรือ เป้าหมายขององค์กร

2. ความเสี่ยงด้านการดำเนินงาน (Operational Risk: O) เกี่ยวข้องกับประสิทธิภาพ ประสิทธิผล หรือผลการปฏิบัติงาน โดยความเสี่ยงที่อาจเกิดขึ้นเป็นความเสี่ยงเนื่องจากกระบวนการภายในขององค์กร/ กระบวนการเทคโนโลยี หรือนวัตกรรมที่ใช้/บุคลากร/ความเพียงพอของข้อมูล ส่งผลกระทบต่อประสิทธิภาพ ประสิทธิผลในการดำเนินโครงการ

3. ความเสี่ยงด้านการเงิน (Financial Risk: F) เป็นความเสี่ยงเกี่ยวกับการบริหารงบประมาณ และ การเงิน เช่น การบริหารการเงินที่ไม่ถูกต้อง ไม่เหมาะสม ทำให้ขาดประสิทธิภาพ และไม่ทันต่อสถานการณ์ หรือเป็นความเสี่ยงที่เกี่ยวข้องกับการเงินขององค์การ เช่นการประมาณการงบประมาณไม่เพียงพอ และ ไม่ สอดคล้องกับขั้นตอนการดำเนินการ เป็นต้น เนื่องจากขาดการจัดทำข้อมูล การวิเคราะห์ การวางแผน การ ควบคุม และการจัดทำรายงานเพื่อนำมาใช้ในการบริหารงบประมาณ และการเงินตั้งกล่าว

4. ความเสี่ยงด้านการปฏิบัติตามกฎหมาย/กฎระเบียบ (Compliance Risk: C) เกี่ยวข้อง กับการ ปฏิบัติตามกฎหมาย/beiyenต่างๆ โดยความเสี่ยงที่อาจเกิดขึ้นเป็นความเสี่ยง เนื่องจากความไม่ชัดเจน ความไม่ ทันสมัยหรือความไม่ครอบคลุมของกฎหมาย กฎระเบียบ ข้อบังคับต่างๆ รวมถึงการทำนิติกรรมสัญญา การ ร่างสัญญาที่ไม่ครอบคลุมการดำเนินงาน

การวิเคราะห์ความเสี่ยงเกี่ยวกับผลประโยชน์ทั้งช้อนในครั้งนี้นำเอาความเสี่ยงในด้านต่างๆ มา ดำเนินการวิเคราะห์ตามกรอบมาตรฐาน COSO (The Committee of Sponsoring Organizations of the Tread way Commission) และตามบริบทความเสี่ยงด้านผลประโยชน์ทั้งช้อน ของโรงพยาบาลศรีนคร สำนักงานสาธารณสุขจังหวัดสุโขทัย การวิเคราะห์ความเสี่ยงเกี่ยวกับผลประโยชน์ทั้งช้อนนี้ จะช่วยให้ โรงพยาบาลศรีนคร ทราบถึงความเสี่ยงด้านผลประโยชน์ทั้งช้อนที่เกิดขึ้น สามารถกำหนดมาตรการสำคัญ เร่งด่วน เชิงรุกในการป้องกันการทุจริต การบริหารงานที่โปร่งใส ตรวจสอบได้ และการแก้ไขปัญหาการกระทำ ผิดวินัยของเจ้าหน้าที่รัฐที่เป็นปัญหาสำคัญและพบบ่อย นอกจากนี้ ยังบรรลุเป้าหมายตามนโยบายสำคัญ เร่งด่วน หรือภารกิจที่ได้รับมอบหมายเป็นพิเศษ (Agenda Based) อีกด้วย

1.2 วัตถุประสงค์

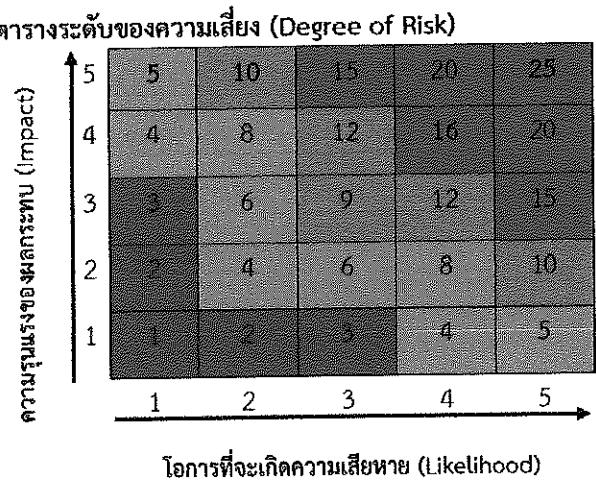
1. เพื่อสร้าง สืบทอดวัฒนธรรมสุจริต และแสดงเจตจำนงสุจริตในการบริหารราชการให้เกิด ความคิด แยกแยะผลประโยชน์ส่วนตนกับผลประโยชน์ส่วนรวม
 2. เพื่อแสดงความมุ่งมั่นในการบริหารราชการโดยใช้หลักธรรมาภิบาล
 3. เพื่อตรวจสอบการบริหารงานและการปฏิบัติราชการของเจ้าหน้าที่รัฐ ไม่ให้เกิดการแสวงหาผลประโยชน์ส่วนตัวในตำแหน่งหน้าที่อันมีควรได้โดยชอบตามกฎหมาย ให้ยึดมั่นในคุณธรรมจริยธรรม เป็นแบบอย่างที่ดียืนหยัดทำในสิ่งที่ถูกต้อง เป็นธรรม ถูกกฎหมาย โปร่งใส และตรวจสอบได้
 4. เพื่อสร้างความเชื่อมั่นศรัทธาต่อการบริหารราชการแผ่นดินแก่ผู้รับบริการ ผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย และประชาชน
- ในการวิเคราะห์ความเสี่ยงจะต้องมีการกำหนดแผนภูมิความเสี่ยง (Risk Profile) ที่ได้จาก การพิจารณajัดระดับความสำคัญของความเสี่ยงจากโอกาสที่จะเกิดความเสี่ยง (Likelihood) และผลกระทบ ที่เกิดขึ้น (Impact) และขอบเขตของระดับความเสี่ยงที่สามารถยอมรับได้ (Risk Appetite Boundary) โดยที่

$$\text{ระดับความเสี่ยง} = \text{โอกาสในการเกิดเหตุการณ์ต่างๆ} \times \text{ความรุนแรงของเหตุการณ์ต่างๆ}$$

(Likelihood \times Impact)

ซึ่งจัดแบ่งเป็น 4 ระดับ สามารถแสดงเป็น Risk Profile แบ่งพื้นที่เป็น 4 ส่วน (4 Quadrant) ใช้เกณฑ์ในการจัดแบ่ง ดังนี้

ระดับความเสี่ยง	คะแนนระดับความเสี่ยง	มาตรการกำหนด	การแสดงสีสัญลักษณ์
ต่ำ (Low)	1-3 คะแนน	ยอมรับความเสี่ยง	สีเขียว 
ปานกลาง (Medium)	4-8 คะแนน	ยอมรับความเสี่ยง แต่มีมาตรการควบคุมความเสี่ยง	สีเหลือง 
เสี่ยงสูง (High)	9-14 คะแนน	มีมาตรการลดความเสี่ยง	สีส้ม 
เสี่ยงสูงมาก (Extreme)	15-25 คะแนน	มีมาตรการลด และปรับเปลี่ยน หรือถ่ายโอนความเสี่ยง	สีแดง 



2.1 การวิเคราะห์ความเสี่ยงด้านผลประโยชน์ทับซ้อน (Risk Assessment for Conflict of Interest)

โรงพยาบาลศรีนคร

เมื่อพิจารณาโอกาส/ความถี่ที่จะเกิดเหตุการณ์ (Likelihood) และความรุนแรงของผลกระทบ (Impact) ของแต่ละปัจจัยเสี่ยงแล้วให้นำผลที่ได้มาพิจารณาความสัมพันธ์ระหว่างโอกาสที่จะเกิดความเสี่ยง และผลกระทบของความเสี่ยงต่อกิจกรรม หรือการกิจข้องหน่วยงานว่า ก่อให้เกิดระดับของความเสี่ยงในระดับ ได้ในตารางความเสี่ยง ซึ่งจะทำให้ทราบว่ามีความเสี่ยงใดเป็นความเสี่ยงสูงสุดที่จะต้องบริหารจัดการก่อน

ซึ่งการวิเคราะห์ความเสี่ยงด้านผลประโยชน์ทับซ้อน ของโรงพยาบาล ได้นำเอาความเสี่ยงที่เกี่ยวกับ ผลประโยชน์ทับซ้อน ด้านการกิจสนับสนุน จำนวน 6 ประเด็นหลัก ซึ่งเป็นความเสี่ยงของ ระดับกระทรวง สาธารณสุข มาวิเคราะห์ความเสี่ยงในระดับโรงพยาบาลว่าจะมีความเสี่ยงที่ระดับใด ซึ่งประกอบด้วย

- (1) การจัดซื้อจัดจ้าง
- (2) การเบิกสวัสดิการรักษาพยาบาลของเจ้าหน้าที่
- (3) การเบิกค่าตอบแทนนอกเวลาตามแผนงาน/โครงการ
- (4) การนำทรัพย์สินของทางราชการมาใช้ส่วนเรื่องส่วนตัว
- (5) การลงเวลาในการปฏิบัติงาน
- (6) การใช้รถราชการ

2.2

แบบรายงานการประเมินความเสี่ยงเกี่ยวกับผลประโยชน์ทับซ้อน
ประจำปีงบประมาณ พ.ศ.2565
หน่วยงานโรงพยาบาลศรีนคร

ชื่อแผนบริหารความเสี่ยงเกี่ยวกับ ผลประโยชน์ทับซ้อน	มาตรการป้องกันการทุจริต
1. การจัดซื้อจัดจ้าง -หัวหน้า/เจ้าหน้าที่พัสดุเลือกซื้อ ของจากร้านที่ตนเองติดต่อได้ สะดวก	คู่มือ แนวทางปฏิบัติงานเพื่อส่งเสริมความโปร่งใสในการจัดซื้อจัดจ้าง ปีงบประมาณ 2565 ตามพระราชบัญญัติการจัดซื้อจัดจ้างและการ บริหารพัสดุภาครัฐ พ.ศ.2560
2.การเบิกค่าตอบแทนการ ปฏิบัติงาน -การเบิกค่าตอบแทนนอกเวลาตาม แผนงาน/โครงการฝึกอบรมศึกษาดู งาน/ประชุมและสัมมนา/กิจกรรม	หลักเกณฑ์ วิธีการ และเงื่อนไข การจ่ายเงินค่าตอบแทน แบบท้าน ช้อบังคับกระทรวงสาธารณสุขว่าด้วยการจ่ายค่าตอบแทนเจ้าหน้าที่ที่ ปฏิบัติการให้กับหน่วยบริการในสังกัดกระทรวงสาธารณสุข พ.ศ.2544 (ฉบับที่ 9) พ.ศ.2556 ฉบับที่ 11 พ.ศ. 2559
3.การเบิกสวัสดิการรักษาพยาบาล ของเจ้าหน้าที่	ประกาศ ระเบียบโรงพยาบาลศรีนคร ว่าด้วยสวัสดิการเกี่ยวกับการ รักษาพยาบาล
4. การนำทรัพย์สินของทางราชการ มาใช้ส่วนตัว	1. จัดทำคู่มือและระบบควบคุมการใช้งาน และการเบิกจ่ายอย่าง เคร่งครัด 2. สร้างจิตสำนักที่ดีให้กับบุคลากร

การจัดทำรายงานผลการเฝ้าระวัง

เพื่อติดตามเฝ้าระวัง เป็นการประเมินการบริหารความเสี่ยงการทุจริตในกิจกรรมตามแผนบริหาร ความเสี่ยง การป้องกันหรือแก้ไขปัญหา มีประสิทธิภาพมากน้อยเพียงใด โดยการแยกสถานะของการเฝ้าระวังความเสี่ยง การทุจริตต่อไป ออกเป็น 3 สี ได้แก่ สีเขียว สีเหลือง และสีแดง

ที่	มาตรการป้องกันการทุจริต	โอกาส/ ความเสี่ยงการทุจริต	สถานะความเสี่ยง		
			สีเขียว	สีเหลือง	สีแดง
1	คู่มือ แนวทางปฏิบัติงานเพื่อ ส่งเสริมความโปร่งใสในการ จัดซื้อจัดจ้างปีงบประมาณ 2565 ตามพระราชบัญญัติการ จัดซื้อจัดจ้างและการบริหาร พัสดุภาครัฐ พ.ศ.2560	การจัดซื้อจัดจ้าง -หัวหน้า/เจ้าหน้าที่พัสดุ เลือกซื้อของจากร้านที่ ตนเองติดต่อได้สะดวก		✓	
2	ประกาศ ระเบียบโรงพยาบาล ศรีนคร ว่าด้วยสวัสดิการ เกี่ยวกับการรักษาพยาบาล	การเบิกสวัสดิการ รักษาพยาบาลของ เจ้าหน้าที่		✓	
3	หลักเกณฑ์ วิธีการ และเงื่อนไข การจ่ายเงินค่าตอบแทน แบบ ห้านข้อบังคับกระทรวง สาธารณสุขว่าด้วยการจ่าย ค่าตอบแทนเจ้าหน้าที่ที่ ปฏิบัติการให้กับหน่วยบริการใน สังกัดกระทรวงสาธารณสุข พ.ศ.2544 (ฉบับที่ 9) พ.ศ. 2556 ฉบับที่ 11 พ.ศ. 2559	การเบิกค่าตอบแทนการ ปฏิบัติงาน -การเบิกค่าตอบแทนนอก เวลาตามแผนงาน/ โครงการฝึกอบรมศึกษาดู งาน/ประชุมและสัมมนา/ กิจกรรม		✓	
4	1. จัดทำคู่มือและระเบียบ ควบคุมการใช้งาน และการ เบิกจ่ายอย่างเคร่งครัด 2. สร้างจิตสำนักที่ดีให้กับ บุคลากร	การนำทรัพย์สินของทาง ราชการมาใช้สนใจเรื่อง ส่วนตัว	✓		

2.3

โดยได้วิเคราะห์ความเสี่ยงตามแนวทางรายงานความเสี่ยงทั่วทั้งองค์กร (ERM) ดังรายงานดังต่อไปนี้

**ตารางการวิเคราะห์ความเสี่ยงตามตาราง ERM ด้าน การกิจสนับสนุน
วิเคราะห์ความเสี่ยงด้านผลประโยชน์ทับซ้อน (Risk Assessment for Conflict of Interest)**

ข้อตอนหลัก	วัตถุประสงค์ของข้อตอน หลัก	การประเมินความเสี่ยง			ลำดับ ความ เสี่ยง
		โอกาส	ผลกระทบ	ระดับ ความ เสี่ยง	
1. การจัดหาพัสดุ	เพื่อให้การจัดหาพัสดุ เป็นไปตามระเบียบและมี การใช้รากากกลางและ แข่งขันกันอย่างเป็นธรรม	2	3	6	1
2. การเบิกสวัสดิการ รักษาพยาบาลของ เจ้าหน้าที่	ถูกต้องตามสิทธิ	3	3	9	3
3. การเบิก ค่าตอบแทนนอก เวลาตามแผนงาน/ โครงการ	ถูกต้อง รวดเร็ว ตาม กำหนดเวลา	2	2	4	1
4. การนำทรัพย์สิน ของทางราชการมาใช้ ในเรื่องส่วนตัว	มีรหัสครุภัณฑ์ และมีระบบ การเบิกจ่ายที่ถูกต้องตาม ระเบียบพัสดุ	1	2	2	1

2.4 ตารางแสดงการประเมินการควบคุมความเสี่ยง

โอกาส/ความเสี่ยงการทุจริต	คุณภาพ การ จัดการ	แสดงระดับความเสี่ยง		
		ระดับ ต่ำ	ระดับ ปาน กลาง	ระดับ สูง
ดี	ต่ำ	ค่อนข้างต่ำ	ปานกลาง	ปานกลาง
การนำทรัพย์สินของทางราชการมาใช้ในเรื่องส่วนตัว			✓	
พอยใช้	พอยใช้	ค่อนข้างต่ำ	ปานกลาง	ค่อนข้างสูง
การจัดหาพัสดุ			✓	
การเบิกค่าตอบแทนนอกเวลาตามแผนงาน/โครงการ			✓	
อ่อน	อ่อน	ปานกลาง	ค่อนข้าง สูง	สูง
การเบิกสวัสดิการรักษาพยาบาลของเจ้าหน้าที่			✓	

การประเมินการควบคุมความเสี่ยง (Risk-Conrtrol Matrix Assessment)

ดี จัดการได้ทันเวลา ทุกครั้งที่เกิดความเสี่ยง ไม่กระทบถึงผู้ใช้บริการ ผู้รับผลงาน องค์กรไม่มีผลเสีย ทางการเงิน ไม่มีรายจ่ายเพิ่ม

พอยใช้ จัดการได้โดยส่วนใหญ่ มีบางครั้งยังจัดการไม่ได้ กระทบถึงผู้ใช้บริการ/ผู้รับมอบผลงาน องค์กร แต่ยอมรับได้ มีความเข้าใจ

อ่อน จัดการไม่ได้ หรือได้เพียงส่วนเล็กน้อย การจัดการเพิ่มเกิดจากรายจ่าย มีผลกระทบถึงผู้ใช้บริการ/ผู้รับมอบผลงานและยอมรับไม่ได้ ไม่มีความเข้าใจ

2.5 การจัดทำรายงานการบริหารความเสี่ยง

เป็นการจัดทำรายงานสรุปให้เห็นในภาพรวม ว่ามีผลจากการบริหารความเสี่ยงการทุจริต มีสถานะความเสี่ยงการทุจริตอยู่ในระดับใดบ้าง เพื่อเป็นเครื่องมือในการกำกับ ติดตาม ประเมินผล(สี) สถานะความเสี่ยง

สีเขียว	หมายถึง	ความเสี่ยงระดับต่ำ
สีเหลือง	หมายถึง	ความเสี่ยงระดับปานกลาง
สีแดง	หมายถึง	ความเสี่ยงระดับสูงมาก

ตารางรายงานการบริหารความเสี่ยงการปฏิบัติงานอันอาจเกิดจากการทุจริต และหรือผลประโยชน์ทับซ้อนของโรงพยาบาลศรีนคร

ที่	เขียว	เหลือง	แดง
1	<p>จากการวิเคราะห์ความเสี่ยงการปฏิบัติงานอันอาจเกิดจากการทุจริต และหรือผลประโยชน์ทับซ้อน พบว่า มีสถานะความเสี่ยงด้านผลประโยชน์ทับซ้อนไม่อยู่ในระดับสูง</p> <p>1. การนำทรัพย์สินของทางราชการมาใช้ในเรื่องส่วนตัวเป็นสีเขียว คือ สามารถยอมรับได้แต่ยังคงมีภาระวังใน การบริหารความเสี่ยงอันอาจเกิดจาก การทุจริตและหรือผลประโยชน์ทับซ้อนอย่างต่อเนื่อง</p>	<p>จากการวิเคราะห์การปฏิบัติงานอันอาจเกิดจากการทุจริตหรือผลประโยชน์ทับซ้อน พบว่ามีสถานะความเสี่ยงด้านผลประโยชน์ทับซ้อนอยู่ในระดับความเสี่ยง แต่แก้ไขได้ทันเวลา 3 กระบวนการ</p> <ol style="list-style-type: none"> การจัดซื้อจัดจ้าง การเบิกจ่ายค่าตอบแทนการปฏิบัติงาน การเบิกจ่ายค่าตอบแทนนักวิชาชีวาน/โครงการฝึกอบรมศึกษาดูงาน/ประชุมและสัมมนา/กิจกรรม <p>3. การเบิกสวัสดิการรักษาพยาบาลของเจ้าหน้าที่ โดยความเสี่ยงเป็นสีเหลือง คือ เกิดขึ้นและยอมรับได้ แต่หน่วยงานยังต้องจัดแผนบริหารความเสี่ยงการปฏิบัติงานอันเกิดจากการทุจริตและหรือผลประโยชน์ทับซ้อน</p>	